

Programa presupuestario: Seguridad Pública y Paz Social

Nombre del director, nombre del evaluador y coordinador de evaluación

C. Edmundo Osorio Pacheco, L.A. Andrea Paulina Olivares Palacios y Dr. José Roberto González Reyes

Adscripción: Tesorería

Dirección: Hidalgo Tulancingo-Pachuca s/n, Centro, 43503 Huasca de Ocampo, Hgo.

Fecha de entrega: **30 de mayo de 2024**

1 Resumen Ejecutivo

El presente documento es el resultado de la implementación de un Sistema de Evaluación al Desempeño de los Presupuestos Basados en Resultados (SED-PBR) que mediante un proceso de concentración y sistematización de datos que aportan los funcionarios a su cargo, en espacio web más la coordinación de los especialistas de la empresa que representamos, permite al gobierno municipal mejoras continuas de sus programas presupuestarios y un seguimiento puntual de las acciones. El sistema permite la evaluación de los programas presupuestarios que operan en el ejercicio 2024, en el gobierno municipal de Huasca de Ocampo. Dicha propuesta tiene base en los términos de referencia de la evaluación de consistencia y resultados de la CONEVAL y la metodología del marco lógico para la elaboración de Presupuestos Basados en Resultados. Ambas metodologías, se integran en un sistema llamado SED-PbR Huasca. Dicho sistema permite interactuar con los responsables del programa presupuestarios dentro del gobierno municipal, los cuales al introducir la información correcta permiten el análisis del seguimiento de los resultados y su impacto social, a través del análisis de indicadores en general y la solución de un cuestionario de 51 preguntas.

2 Contenido

1	Resumen Ejecutivo	1
3	Características del Programa	4
3.1	Identificación del programa.....	4
3.2	Problema o necesidad que pretende atender	4
4	Diseño del programa	6
4.1	Metas y objetivos estatales a los que se vincula.....	6
4.2	Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece	7
4.3	Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)	7
5	Planeación y Orientación a Resultados del programa	7
5.1	Cobertura y mecanismos de focalización	7
5.2	Presupuesto del periodo evaluado.....	7
5.3	Principales metas de Fin, Propósito y Componentes	7
5.4	Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.....	8
6	Operación del programa.....	9
7	Percepción de la Población Atendida del programa.....	11
8	Resultados del programa	12
8.1	Resultados del POA para trimestre 1	12
8.2	Resultados del POA para trimestre 2	12
8.3	Resultados del POA para trimestre 2.	12
9	Otras características relevantes del programa a evaluar.....	13
9.1	Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo” (describir paso a paso)	13
9.2	Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)	13
9.3	Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”	13
9.4	Anexo 4 “Indicadores”	14
10	Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).....	26

11 Cronograma de actividades 46

3 Características del Programa

El programa presupuestario **Seguridad Pública y paz social** corresponde a 1 de 5 programas que el H- Ayuntamiento del municipio de Huasca de Ocampo aprobó mediante sesión de cabildo para el ejercicio fiscal 2024. La finalidad de este programa que tiene una disponibilidad presupuestal de **15,805,448 pesos** moneda nacional, se centra en contribuir con la prevención y combate a la delincuencia, mejora de la atención de incidentes delictivos y la profesionalización del personal de la policía.

3.1 Identificación del programa

Nombre: Seguridad Pública y paz social

Siglas: SegPub

Dependencia: Seguridad Pública

Entidad coordinadora: Seguridad pública y dirección de planeación y desarrollo Municipal

Año de inicio de operación: 2020

Detalle: La diferencia con los programas presupuestales de los años anteriores dentro de la actual administración pública, es que el presente busca que la ciudadanía perciba la mejora en el personal de seguridad.

3.2 Problema o necesidad que pretende atender

En materia de Seguridad Pública y Tránsito en el Municipio, se presentan muchas carencias importantes, se detecta una incidencia delictiva a partir del primer semestre del 2020, lo cual coincide con el inicio de la pandemia del COVID19, la tendencia del delito es robos a la vivienda y asalto a peatones; es conveniente resaltar que en algunas comunidades existe escasa seguridad pública debido a la lejanía de la cabecera municipal y a la condición de los caminos, adicionalmente los elementos operativos son limitados, dando un promedio de un policía por aproximadamente 800 habitantes. Lo anterior resulta de tener un cuerpo policiaco de aproximadamente 22 elementos de los cuales solo uno cuenta con certificación para cubrir el perfil correspondiente.

Es importante mantener las estructuras sociales consolidadas del municipio, ya que es la base fundamental para evitar que aumenten los delitos y por ende la inseguridad. La descomposición del tejido social tiene su origen en la pérdida y la falta de fuentes de trabajo, los bajos niveles de educación, la falta de acceso a los servicios de salud y vivienda digna, así como la falta de alimentación sana y nutritiva, lo que inclina la balanza de la seguridad pública.

Es importante resaltar que algunos lugares turísticos no cuentan con seguridad pública, por los altos costos que se generan.

De acuerdo con el Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales, el cuerpo de policía de Huasca de Ocampo está conformado por 30 elementos de seguridad de los cuales 26 son hombres y 4 mujeres. En cuanto a los delitos su distribución porcentual y de acuerdo con la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo CDHEH. Centros Penitenciarios, Centros de Internamiento para Adolescentes, Cárceles Distritales y Población Penitenciaria. Su distribución es la siguiente: Otros (61.6%), Lesiones (16.4%), Violencia familiar (13.0%), Robo a casa habitación (2.7%), Robo de Vehículos (2.1%), Homicidios (1.4%), Narcomenudeo (1.4%), Secuestros (0.7%), Violación (0.7%), Extorsión (0.0%), Femicidios (0.0%) y Robo a negocios (0.0%) (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública SESNSP). No cuenta con centros penitenciarios, centros de reinserción, centro femenil de reinserción social y tiene 0 población penitenciaria. En cuanto a los procedimientos administrativos hay 133 carpetas y 133 disposiciones de la policía municipal.

Problema Central: Percepción sobre el abuso de autoridad y la falta de seguridad pública en la población en general. en personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento.

4 Diseño del programa

El diseño del programa se basó en la metodología del marco lógico. La Metodología de Marco Lógico (MML) es una herramienta que facilita el proceso de conceptualización, diseño, ejecución, monitoreo y evaluación de programas y proyectos. Su uso permite:

- Presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad;
- Identificar y definir los factores externos al programa que pueden influir en el cumplimiento de los objetivos;
- Evaluar el avance en la consecución de los objetivos, así como examinar el desempeño del programa en todas sus etapas.

El PbR Pago de servicios personales tiene fundamento en dicho método y presenta su estructura detalladamente de acuerdo con la guía de diseño para matriz de indicadores para resultados que propone la Secretaría de Hacienda y Crédito público del gobierno Federal.

4.1 Metas y objetivos estatales a los que se vincula

 MUNICIPIO DE HUASCA DE OCAMPO		FORMATO I. ALINEACIÓN DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO	
DATOS DEL PROGRAMA			
UNIDAD RESPONSABLE	SEGURIDAD PÚBLICA		
UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR	SEGURIDAD PÚBLICA		
UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR	SEGURIDAD PÚBLICA		
PROGRAMA SECTORIAL	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL		
PROGRAMA PRESUPUESTARIO	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL		
ALINEACIÓN			
ACUERDO (Eje estratégico)	4.0.0; Hidalgo Seguro con Justicia y en Paz		
OBJETIVO ESTRATÉGICO	4.2.0; Seguridad integral y paz social		
OBJETIVO GENERAL	4.2.1; Prevención y combate a la delincuencia		
INDICADOR ESTRATÉGICO	G1.7.1; Tasa de prevalencia delictiva por cada cien mil habitantes de 18 años y más		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DEL GASTO			
FINALIDAD	1 ;Gobierno		
FUNCION	1.7; Asuntos de orden públicos y de seguridad interior		
SUBFUNCION	1.7.1 ; Policía		
OTROS DATOS			
AÑO OPERANDO:	2023		
EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO ENTREGA BIENES Y SERVICIOS A:	a) POBLACIÓN EN GENERAL	b) ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	a) AMBAS
_____ C. Edmundo Osorio Pacheco (NOMBRE Y FIRMA) RESPONSABLE DE LA MIR		_____ Lic. Ruffina Arteaga Soto (NOMBRE Y FIRMA) COORDINADOR DEL COMITÉ TÉCNICO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	

4.2 Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece

Objetivos del programa: Personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento. reciben atención en materia de seguridad pública con personal profesionalizado.

Bienes o servicios:

- Suficiente presencia de la policía municipal en sitios con antecedentes delictivos
- Suficientes estrategias para la prevención del delito a edad temprana y grupos vulnerables
- Circulación vial controlada que genera conflictos en carretera
- Percepción de suficientes capacidades operativas en los policías

4.3 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)

Población potencial: Población de total del municipio 17,607

Población objetiva: Población de 18 a 99 años-Población con discapacidad para comunicarse-Población con limitación en la actividad mental-Población de 85 y más con limitación en la actividad=10,805 personas.

Población atendida del ejercicio fiscal anterior: El beneficio de la operatividad fue de 1043 acciones.

5 Planeación y Orientación a Resultados del programa

5.1 Cobertura y mecanismos de focalización

A través Del POA del primer trimestre del 2024, no se generan los suficientes datos dará definir la cobertura del programa, el mismo caso sucede para la focalización del programa.

5.2 Presupuesto del periodo evaluado

El presupuesto evaluado será de 15,805,448 para el ejercicio fiscal 2024.

5.3 Principales metas de Fin, Propósito y Componentes

De acuerdo con el PbR aprobado para este año presupuestal:

Fin 1: Contribuir con la prevención y combate a la delincuencia en salud mediante la mejora de la atención de incidentes delictivos y la profesionalización del personal de la policía con el indicador de Índice de incidencia de delitos

Propósito 1: Personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento. reciben atención en materia de seguridad pública con personal profesionalizado. con el indicador de Porcentaje de percepción de policía justa y profesional

Componente 1: Incidentes delictivos en sitios con antecedentes graves atendidos con el indicador de Porcentaje de incidentes delictivos atendidos

actividad 1.1: Realizar recorridos de seguridad, prevención del delito y presencia con el indicador de Porcentaje de recorridos semanales

actividad 1.2: Inhibir los índices delictivos y las faltas administrativas en el municipio con el indicador de Porcentaje de personas puestas a disposición

Componente 2: Charlas para prevención del delito a edad temprana y grupos vulnerables aplicadas con el indicador de Porcentaje de charlas impartidas

actividad 2.1: Impartir platicas de prevención al delito, violencia de género, etc. con el indicador de Porcentaje de asistencia a charlas

Componente 3: Incidentes del flujo vial atendidos con el indicador de Porcentaje de incidentes viales atendidos

actividad 3.1: Atender la circulación vial y sus incidentes con la presencia policial con el indicador de Porcentaje de infracciones

Componente 4: Capacidades operativas en las policías mejoradas con el indicador de Porcentaje de nuevas capacidades implementadas

actividad 4.1: Verificar que el municipio cuente con un suficiente estado de fuerza, capacitado y certificado con el indicador de Porcentaje de constancias generadas

actividad 4.2: Combatir la corrupción, depurar y dignificar los cuerpos policiales con el indicador de Porcentaje de exámenes de control de confianza aprobados.

5.4 Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad

La valoración se basa en cómo percibe la población la eficiencia de los servicios policiales: Es decir, se evalúa cómo la gente experimenta y califica la efectividad y la calidad de las acciones y respuestas de la policía en situaciones diversas.

Esta percepción puede estar influenciada por varios factores, como la respuesta ante emergencias, la capacidad de combate a la delincuencia, trato a la comunidad.

Es importante tener en cuenta que la percepción pública puede variar ampliamente y puede no siempre reflejar completamente la realidad operativa de los servicios policiales.

6 Operación del programa

En todos los casos los archivos evidencian se cargan en el sistema SED-PbR Huasca.

Fin: Contribuir con la prevención y combate a la delincuencia en salud mediante la mejora de la atención de incidentes delictivos y la profesionalización del personal de la policía con el indicador de Índice de incidencia de delitos.

Paso 1: Recolectar información del propósito

Paso 2: Recolectar información del componente 1

Paso 3: Recolectar información del componente 2

Paso 4: Integrar la evidencia de acuerdo con los periodos de evaluación

Paso 5 Calcular la índice incidencia delictiva

Paso 6: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Propósito 1: Personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento. reciben atención en materia de seguridad pública con personal profesionalizado. con el indicador de Porcentaje de percepción de policía justa y profesional

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestran a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

Componente 1: Incidentes delictivos en sitios con antecedentes graves atendidos con el indicador de Porcentaje de incidentes delictivos atendidos

Paso 1: obtener una evidencia de los montos que emplea cada área de adscripción

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 1.1: Realizar recorridos de seguridad, prevención del delito y presencia con el indicador de Porcentaje de recorridos semanales

Paso 1: obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 1.2: Inhibir los índices delictivos y las faltas administrativas en el municipio con el indicador de Porcentaje de personas puestas a disposición

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Componente 2: Charlas para prevención del delito a edad temprana y grupos vulnerables aplicadas con el indicador de Porcentaje de charlas impartidas

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Paso 4. Evidencia de cursos impartidos

actividad 2.1: Impartir platicas de prevención al delito, violencia de género, etc. con el indicador de Porcentaje de asistencia a charlas

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Paso 4. Evidencia de cursos impartidos

Componente 3: Incidentes del flujo vial atendidos con el indicador de Porcentaje de incidentes viales atendidos

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 3.1: Atender la circulación vial y sus incidentes con la presencia policial con el indicador de Porcentaje de infracciones

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

Componente 4: Capacidades operativas en las policías mejoradas con el indicador de Porcentaje de nuevas capacidades implementadas

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 4.1: Verificar que el municipio cuente con un suficiente estado de fuerza, capacitado y certificado con el indicador de Porcentaje de constancias generadas

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

actividad 4.2: Combatir la corrupción, depurar y dignificar los cuerpos policiales con el indicador de Porcentaje de exámenes de control de confianza aprobados.

Paso 1: Obtener una evidencia de la actividad realizada

Paso 2: Calcular el porcentaje cuestión de acuerdo con la ficha del indicador

Paso 3: cargar archivo en Excel.

7 Percepción de la Población Atendida del programa

Propósito 1: Personas en sitios de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistidos por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el acompañamiento. reciben atención en materia de seguridad pública con personal profesionalizado. con el indicador de Porcentaje de percepción de policía justa y profesional

Paso 1: Construir encuesta de percepción con visto bueno del área de planeación y desarrollo municipal

Paso 2: Calcular el tamaño muestrán a través de la dirección de planeación del y desarrollo municipal

Paso 3: Aplicar encuesta y realizar cálculos estadísticos

Paso 4: cargar el archivo en Excel que muestre los cálculos y los valores resultantes

8 Resultados del programa

8.1 Resultados del POA para trimestre 1



HIDALGO
PROGRAMA OPERATIVO ANUAL, EJERCICIO FISCAL 2024
PROGRAMA ANUAL DE ACTIVIDADES
UNIDAD ADMINISTRATIVA: SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO MUNICIPAL PERIODO QUE REPORTA: ENERO-MARZO 2024

NOMBRE DEL PROGRAMA	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	FECHA DE PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	NÚMERO DE METAS PROGRAMADAS												TOTAL	AVANCE PROGRAMÁTICO			
				ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC		META REALIZADA	PROGRAMADO MENOS LO REALIZADO	AVANCE %	
VIGILANCIA MUNICIPAL	Realizar inspección de seguridad, presencia de armas y estupefacientes	Diaria	Minutos	21	22	21	20	21	20	21	21	20	21	20	21	205	90	0	0%	
	Realizar labores de prevención de delitos, delitos de tránsito, delitos de tránsito, delitos de tránsito	Variable	Fines	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0%	
	Verificar de las acciones de seguridad para mejorar la seguridad	Diaria	Ejecuciones	66	65	64	65	66	66	66	66	66	66	66	66	66	198	198	0	0%
	Verificar que se mantenga el orden con un sistema de control de tránsito, seguridad y tránsito	Anual	Conductores	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0%	
	Controlar la circulación, seguridad y tránsito de vehículos en tránsito	Anual	Exámenes de control y tránsito	0	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	0	0%	
	Realizar labores de seguridad y tránsito en tránsito	Variable	Fines a disposición	5	13	22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	40	0	0%	
				66	67	108	66	67	66	67	66	70	66	66	71	860				

METAS CUMPLIDAS
 METAS NO CUMPLIDAS

ELABORO

SUBOFICIAL EDMUNDO OSORIO
PACHECO
DIRECTOR DE SEGURIDAD PÚBLICA Y
TRÁNSITO MUNICIPAL

REVISÓ

LIC. RUPINA ARTEAGA JOTO
CONTADOR INTERNO

AUTORIZÓ

LIC. FRANCISCO MAYORAL FLORES
PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL

8.2 Resultados del POA para trimestre 2

Sin información

8.3 Resultados del POA para trimestre 2.

Pendiente

9 Otras características relevantes del programa a evaluar

9.1 Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo” (describir paso a paso)

Se determinó la población potencial y objetiva considerando los datos de INEGI de la encuesta intercensal 2020,, mediante la información reportada a nivel de AGEB, misma que se geo proceso en el sistema de información geográfico ARC MAP última versión. La población objetiva se presente en el primer trimestre como una propuesta potencial y a lo largo de la aplicación del programa presupuestario se mejora con base en las experiencias obtenidas

9.2 Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios” (describir paso a paso)

Se determinó la población potencial y objetiva considerando los datos de INEGI de la encuesta intercensal 2020,, mediante la información reportada a nivel de AGEB, misma que se geo proceso en el sistema de información geográfico ARC MAP última versión. La población objetiva se presente en el primer trimestre como una propuesta potencial y a lo largo de la aplicación del programa presupuestario se mejora con base en las experiencias obtenidas

9.3 Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR)					
Atención al Plan Municipal de Desarrollo					
Eje: 3. SEGURIDAD Y TRANSITO					
Plan de acción: 8. Consolidar el sistema de Seguridad Pública y Tránsito Municipal.					
Objetivo Estratégico: 4.1. Prevención social de la violencia y la delincuencia					
Objetivo Estratégico: 4.2. Fortalecimiento de la seguridad y el tránsito municipal					
Unidad Responsable: SEGURIDAD PÚBLICA			Unidad Presupuestal de la Elaboración de la MIR: SEGURIDAD PÚBLICA		
Programa Sectorial: SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL			Programa Presupuestario: SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL		
Nivel	Objetivo	Indicadores	Medio de Verificación	Supuesto	Código
Fis 1	Contribuir con la prevención y combate a la delincuencia en salud mediante la mejora de la atención de incidentes delictivos y profesionalización del personal de la policía	Índice de incidencia de delitos	https://huascahidalgo.gob.mx/	Hay conciencia de la sociedad por denunciar los incidentes por medio	SegPubFis1
Proyecto 1	Personas en alto riesgo de alta vulnerabilidad por seguridad, con acceso a línea telefónica, de 18 años o más o bien asistencia por un adulto; con plena facultad para decidir sobre el consentimiento, según situación.	Porcentaje de atención de policía justa y profesional	https://huascahidalgo.gob.mx/	La ciudadanía se niega a recibir el apoyo de seguridad pública	SegPubPro1
Componente 1	Incidentes delictivos en sitios con antecedentes graves atendidos	Porcentaje de incidentes delictivos atendidos	https://huascahidalgo.gob.mx/	La ciudadanía se niega a recibir el apoyo de seguridad pública	SegPubCom1
actividad 1.1	Revisar registros de seguridad, prevención del delito y presencia	Porcentaje de registros semanales	https://huascahidalgo.gob.mx/	Que la ciudadanía no permita el acceso a los sitios de potencial riesgo	SegPubAct1
actividad 1.2	Reducir los índices delictivos y las faltas administrativas en el municipio	Porcentaje de personas puestas a disposición	https://huascahidalgo.gob.mx/	Delictivos	SegPubAct2
Componente 2	Charlas para prevención del delito a edad temprana y grupos vulnerables aplicadas	Porcentaje de charlas impartidas	https://huascahidalgo.gob.mx/	Delictivos social	SegPubCom2
actividad 2.1	Impartir charlas de prevención del delito, violencia de género, etc.	Porcentaje de asistencia a charlas	https://huascahidalgo.gob.mx/	Delictivos por las temáticas de su desactivación	SegPubAct1
Componente 3	Incidentes del flujo vial atendidos	Porcentaje de incidentes viales atendidos	https://huascahidalgo.gob.mx/	Apoyo al infractor desde otros órdenes de gobierno	SegPubCom3
actividad 3.1	Atender a situación vial y sus incidentes con la presencia policial	Porcentaje de infracciones	https://huascahidalgo.gob.mx/	Omisión de las recomendaciones por parte de los conductores	SegPubAct1
Componente 4	Capacidades operativas en los policías repartidas	Porcentaje de nuevas capacidades implementadas	https://huascahidalgo.gob.mx/	Falta de disponibilidad de temas a la medida de las necesidades de personal	SegPubCom4
actividad 4.1	Verificar que el municipio cuente con un suficiente estado de fuerza, capacidad y certificado	Porcentaje de conductores generados	https://huascahidalgo.gob.mx/	Certificaciones de bajo impacto y dispares con las necesidades de la policía	SegPubAct1
actividad 4.2	Combatir la corrupción, depurar y dignificar los cuerpos policiales	Porcentaje de exámenes de control de confianza aprobados	https://huascahidalgo.gob.mx/	Metodologías incorrectas para los exámenes	SegPubAct2

9.4 Anexo 4 “Indicadores”

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del indicador:	#jREFI	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador		Símbolo	
Índice de Incidencia de delitos		ID	
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Fln 1	Eficacia	Descendente	
Definición			
Relación de delitos en año actual con respecto al número de delitos del año inmediato anterior			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
ID=ID1/ID2			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
ID1	Número de delitos	número de delitos por todo tipo de incidente para año evaluado	Encuestas
ID2	Número de delitos	número de delitos por todo tipo de incidente para año inmediato anterior	Encuestas
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Índice		1-0.4	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Determinación de metas	Límite inferior	Límite superior	Semaforización
Meta Programada	0	0.4	Verde
0.4	0.5	0.9	Amarillo
	1	>1	Rojo
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
No determinado	2022	Anual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del indicador:	SegPubFin1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del indicador			Símbolo
Porcentaje de percepción de policía justa y profesional			PPJ
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Propósito 1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de percepción de policía justa y profesional por encuestas respecto al total de encuestados			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$PPJ = PPJ1 / ET * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
PPJ1	Personas	Que tienen una buena percepción de la policía	Encuesta
ET	Personas	Total de encuestados	Encuesta
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Determinación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
no determinado	2022	Anual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubPro1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de incidentes delictivos atendidos			DA
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Cantidad de delitos atendidos con respecto al total de incidencias que llegaron a la central policiaca			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
DA=SA/ST*100			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
SA	Solicitudes	número de solicitudes atendidas de delitos	Evidencias de trabajo
ST	Solicitudes	número de solicitudes totales	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Semestral		Municipal	
Determinación de metas	Limite inferior	Limite superior	Semaforización
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
80	2022	Semestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubCom1	Responsable de la MR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de recorridos semanales			RA
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 1.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de recorridos semanales en comparación con los realizados semanalmente el promedio, del mes anterior			
II. Datos del Indicador			
Fórmula del indicador			
RA=NRSE/Promedio de RMA			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
NRSE	Recorridos	Número de recorridos en la semana evaluada	Evidencias de trabajo
Promedio RMA	Recorridos	Promedio de recorridos del mes anterior, por semana	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas		Semafización	
Meta Programada	Limite inferior	Limite superior	Verde
80	71	>100	Amarillo
	36	70	Rojo
	0	35	
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
no determinado	2022	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubact1	Responsable de la MR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. Descripción del Indicador			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de personas puestas a disposición			PPDi
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 1.2	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Comparación porcentual de las personas que son puestas a disposición respecto a la cantidad de incidentes que tienen potencial para poner a disposición al infractor			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
PPDi = Pds / Incidentes			
Variables			
Símbolos	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Pds	número	De personas puestas a disposición	Evidencias de trabajo
Incidentes	número	Incidentes con potencial para poner a disposición al infractor	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Determinación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojos
Línea base			
Valor	Año	Periodo	
no determinado	2022	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	segPubCom2	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Simbolo
Porcentaje de asistencia a charlas			AC
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 2	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de charlas impartidas con respecto a la planeada			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
AC=NC/NCP*100			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
NC	número de charlas	Impartidas	Evidencias de trabajo
NCP	número de charlas	planeadas	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Determinación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada	71	100	Verde
80	36	70	Amarillo
	0	35	Rojos
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
50	2022	Mensual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubao1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de asistencia a charlas			AsIsC
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 2.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de asistencia a charlas respecto al total alumnos de bachillerato y secundaria			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$AsIsC = \frac{As}{AI1}$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
As	número de personas	que asisten	Evidencias de trabajo
AI1	número de personas	potenciales de la secundaria y bachillerato	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-14	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Determinación de metas	Limite inferior	Limite superior	Semafortización
Meta Programada	13	14	Verde
13	11	12	Amarillo
	0	10	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
2	2022	Mensual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubCom3	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de incidentes viales atendidos			PIV
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 3	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Número de incidentes viales atendidos con respecto al total de incidentes viales			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
PIV=IVA*IVT			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
IVA	Número de Incidentes	Atendidos	Evidencias de trabajo
IVT	Número de Incidentes	Totales	INEGI
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Delimitación de metas		Semafización	
Limite inferior	Limite superior		
Meta Programada	71	100	Verde
71	36	70	Amarillo
	0	35	Rojos
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
50	2022	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubCom3	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de Infracciones			PIE
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 3.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de infracciones emitidas			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
PIE=Nintra/FV			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Nintra	Número	de infracciones emitidas	Evidencias de trabajo
FV	Número	Incidentes Viales	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-100	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Delimitación de metas		Limite inferior	Limite superior
Meta Programada		71	100
80		36	70
		0	35
			Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
50	2022	Mensual	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubao1	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			Símbolo
Porcentaje de nuevas capacidades implementadas			NCI
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
Componente 4	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Nuevas capacidades adquiridas, respecto a las detectadas			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$NCI = Cap / CapReq * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Cap	Número	de capacidades nuevas	Evidencias de trabajo
CApReq	Número	de capacidades requeridas	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-50	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Trimestral		Municipal	
Delimitación de metas		Semafortización	
	Limite inferior	Limite superior	
Meta Programada	31	50	Verde
31	11	30	Amarillo
	0	10	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
20	2022	Trimestral	



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad Responsable:	SEGURIDAD PÚBLICA	Unidad presupuestal:	SEGURIDAD PÚBLICA
Programa Sectorial:	SEGURIDAD INTEGRAL Y PAZ SOCIAL	Programa presupuestario:	SEGURIDAD PÚBLICA Y PAZ SOCIAL
Clave del Indicador:	SegPubCom4	Responsable de la MIR:	SEGURIDAD PÚBLICA
Porcentaje de recorridos semanales			
Nombre del Indicador		Símbolo	
Porcentaje de constancias generadas		Cg	
Nivel	Dimensión a medir	Sentido	
actividad 4.1	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Porcentaje de constancias generadas respecto a las que se necesita para profesionalizar a las personas de seguridad pública			
III. Datos del Indicador			
Fórmula del Indicador			
$Cg = \frac{Ncons}{Ntcons} * 100$			
Variables			
Siglas	Unidad de Medida de la Variable	Descripción	Fuentes
Ncons	número de constancias	adquiridas por al menos un elemento de la policía	Evidencias de trabajo
Ntcons	número de constancias	requeridas para al menos un elemento de la policía	Evidencias de trabajo
Método de Cálculo		Rango de Valor	
Porcentaje		0-50	
Frecuencia de medición		Cobertura	
Mensual		Municipal	
Determinación de metas	Limite inferior	Limite superior	Semaforización
Meta Programada	31	50	Verde
31	11	30	Amarillo
	0	10	Rojo
Linea base			
Valor	Año	Periodo	
20	2022	Mensual	



10 Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:	N/A	N/A	NA		NA
No	N/A	Información Inexistente	0		NA
SI	a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta. 	1		NA
SI	b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta. 	2	2	El programa no define los plazos de actualización. La información de referencia es el documento PbR
SI	c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta. 	3		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
NA	NA	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema. 	4		NA
Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información Inexistente	0		NA
Si	a) Causas, efectos y características del problema.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta. 	1		NA
Si	b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico 	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		cumple con una de las características establecidas en la pregunta.			
Si	c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta. 	3	3	Los documentos de referencia fueron el PMD y el PbR. No está definido el plazo para la actualización y revisión. Se propone realizar un diagnóstico del programa anualmente.
Si	d) El plazo para su revisión y su actualización.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento. 	4		NA
¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?	NA	NA	NA		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
No	NA	Información Inexistente	0		NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema. 	1		NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema. 	2	2	Sin comentarios
Si		<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y • La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico 	3		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
		del problema, y <ul style="list-style-type: none"> Existe(n) evidencia(s) (estatales o locales) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo. 			
Si		<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (estatales o locales) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y Existe(n) evidencia(s) (estatales o locales) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas. 	4		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
El Propósito del programa está vinculado con el PED considerando que:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información Inexistente	0		NA
Si	a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del PED.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del PED. • No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta. 	1		NA
Si	b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del PED.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del PED, y • Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta. 	2		NA
Si		<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivo(s) del PED, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta. 	3		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si		<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del PED, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del PED. 	4	4	Sin comentarios
¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del PED vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?	N/A	N/A	N/A	0	La información está contenida en el PBR.
¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los ODS 2023?	N/A	N/A	N/A	0	Están incluidos del PMD directamente en la MIR del PbR
Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información Inexistente	0		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	a) Unidad de medida.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones no cumplen con las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Están cuantificadas.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen todas las características establecidas. 	3	3	Se utilizan datos a nivel de AGEB lo cual implica un nivel de alta precisión, no obstante, dichos datos fueron obtenidos por la Dirección de Planeación y Desarrollo Municipal
Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:	NA	NA	NA		NA
NO	NA	Información Inexistente	0	0	Se solicita al responsable del programa presupuestario, remita información con base en el Excel 8DISEÑO0070720 24. Adicionalment e adjuntar archivos en PDF con documentos probatorios.

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
si	a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas	1		NA
Si	b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas	2		NA
Si	c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas	3		NA
Si	d) Cuento con mecanismos documentados para su depuración y actualización	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas	4		NA
Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.	NA	No procede valoración cuantitativa	NA	0	La naturaleza de este programa presupuestario es sobre la operatividad interna de las áreas en beneficio de la sociedad, sim embargo es claro que no necesite una lista de beneficiarios
¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?	NA	NA	NA		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
No	NA	Información Inexistente	0	0	No fueron proporcionadas las reglas de operación del programa, por ello se solicita pueda facilitarlas para su revisión
Si		• Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa	1		NA
Si		• Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa	2		NA
Si		• Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa	3		NA
Si		• Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	4		NA
Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información Inexistente	0		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	a) Nombre.	• Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas	1		NA
Si	b) Definición.	• Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas	2		NA
Si	c) Método de cálculo.	Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	3		NA
Si	d) Unidad de Medida.	• Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	4	4	Sin comentarios
Si	e) Frecuencia de Medición.		NA		NA
Si	f) Línea base.		NA		NA
Si	g) Metas.		NA		NA
Si	h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).		NA		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	a) Cuentan con unidad de medida.	• Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	1		NA
Si	b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.	• Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	2	2	No siempre se logran las metas porque siempre hay eventualidades que atender.
Si	c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.	• Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	3		NA
		• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	4		NA
¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?	NA	NA	NA	0	La información que está integrada en el anexo 2 del PbR muestra el eje estratégico, el objetivo estratégico y el objetivo general. Sin embargo, no se mencionan los programas a nivel

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
					estatal de alta relación con el programa evaluado.
La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Contempla el mediano y/o largo plazo.	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene dos de las características establecidas. 	2		NA
Si	c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene tres de las características establecidas. 	3	3	A pesar de que existe un PbR bien estructurado, es necesario implementar los términos de referencia para mejor precisión de las acciones que el PbR contiene
Si	d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene todas las características establecidas. 	4		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas. 	1		NA
Si	b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas. 	2	2	El área de planeación no cuenta con procedimientos para sistematizar las revisiones de los POA y de sus indicadores, por lo que el SED-PBR podría ser la mejor opción para cubrir la deficiencia.
Si	c) Tienen establecidas sus metas.	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas. 	3		NA
Si	d) Se revisan y actualizan.	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas. 	4		NA
El programa utiliza informes de evaluaciones externas	NA	NA	NA		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
No	NA	Información inexistente	0	0	Se cuenta recientemente con evaluaciones externas a partir de enero 2024, con el primer resultado para entregar el 30 de mayo de 2024
si	a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de características establecidas evaluación externa y tiene una de las 	1		NA
si	b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas 	2		NA
si	c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas 	3		NA
si	d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas	4		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Se cuenta recientemente con evaluaciones externas a partir de enero 2024, con el primer resultado para entregar el 30 de mayo de 2024
Si	NA	Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	1		NA
Si	NA	Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	NA	<ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales 	3		NA
Si	NA	Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.	4		NA
¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?	NA	No procede valoración cuantitativa	NA	0	Esta evaluación corresponde al primer momento de propuestas de aspectos susceptibles de mejoras.

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?	NA	No procede valoración cuantitativa		0	NA
A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?	NA	No procede valoración cuantitativa		0	NA
El Programa recolecta información acerca de:	NA	NA	NA	0	NA
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	a) La contribución del programa al PED.	El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos	1	1	Se solicita al responsable del programa, incorpore información del punto b, en el documento 8DISEÑO070720 24. Además, el punto c y d agregue un análisis socioeconómico de las personas beneficiarias y no beneficiarias.
Si	b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.	• El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos	2		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.	• El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos	3		NA
Si	d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria	• El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos.	4		NA
El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0		NA
Si	a) Es oportuna	La información que recolecta el programa cuenta con una o dos de las características establecidas	1	1	La información probatoria proviene de las evidencias del POA, no obstante, es necesario que a través de la implementación de un sistema de seguimiento se puntualice el análisis de los programas a nivel de indicador.
Si	b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.	La información que recolecta el programa cuenta con tres de las características establecidas	2		NA
Si	c) Está sistematizada	• La información que recolecta el programa cuenta con cuatro de las características establecidas.	3		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
Si	d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes	La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas	4		NA
Si	e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente		5		NA
El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:	NA	NA	NA		NA
No	NA	Información inexistente	0	0	Es indispensable reportar la información que indique la cobertura del programa
Si	a) Incluye la definición de la población objetivo.	• La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.	1		NA
Si	b) Especifica metas de cobertura anual.	• La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.	2		NA
Si	c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.	• La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.	3		NA
Si	d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.	• La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.	4		NA

Pregunta/Respuesta	Característica a evaluar	Resultado	Nivel	Calificación	Comentarios
¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo		No procede valoración cuantitativa	NA	0	Las fuentes son confiables, aunque es notorio que la dirección de planeación es la única que domina los procesos para la obtención de las poblaciones objetivo, es indispensable que cada área domine la información
A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿Cuál ha sido la cobertura del programa?		No procede valoración cuantitativa	NA	0	Las fuentes son confiables, aunque es notorio que la dirección de planeación es la única que domina los procesos para la obtención de las poblaciones objetivo, es indispensable que cada área domine la información

11 Cronograma de actividades

Listado de productos y calendarios de entrega

Los productos que integra el SED-PBR Huasca están escritos en lo general en la siguiente tabla 1:

Tabla 1. Productos que integra el SED-PBR Web Huasca

Productos	Fechas de entrega
Primera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 1 a 25).	30 de mayo de 2024
Segunda entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados (se sugieren preguntas 26 a 51).	8 de julio de 2024
Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados que debe contener la siguiente estructura:	15 de septiembre de 2024
1. Resumen Ejecutivo	15 de septiembre de 2024
2. Índice	15 de septiembre de 2024
3. Introducción	15 de septiembre de 2024
4. Características del Programa	15 de septiembre de 2024
5. Tema I. Diseño del programa	15 de septiembre de 2024
6. Tema II. Planeación y Orientación a Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
7. Tema III. Cobertura y Focalización del programa	15 de septiembre de 2024
8. Tema IV. Operación del programa	15 de septiembre de 2024

Productos	Fechas de entrega
9. Tema V. Percepción de la Población Atendida del programa	15 de septiembre de 2024
10. Tema VI: Resultados del programa	15 de septiembre de 2024
11. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones.	15 de septiembre de 2024
12. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	15 de septiembre de 2024
13. Conclusiones	15 de septiembre de 2024
14. Bibliografía	15 de septiembre de 2024
16. Anexos	15 de septiembre de 2024
• Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones Potencial y Objetivo”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados”. (Formato predeterminado)	15 de septiembre de 2024
• Anexo 4 “Indicadores”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 5 “Metas del programa”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 6 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 9 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 11 “Información de la Población Atendida”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 12 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 13 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 14 “Avance de los Indicadores respecto de sus metas”.	15 de septiembre de 2024
• Anexo 15 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”	15 de septiembre de 2024
• Anexo 16. “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”	15 de septiembre de 2024
Tercera entrega del Informe de Evaluación de Consistencia y Resultados. Respuesta a comentarios.	10 de diciembre de 2024